

# ÅBY•Fritid

## PALLPRISER SVENSKA AB

94-05-02
1994-217 300
4

NORRKÖPINGS KOMMUN

Stefan Hagfelt  
601 81 NORRKÖPINGEr ref  
Stefan HagfeltVår ref  
Klas AdsellÅBY  
1994-05-02

Ärende 104 KS 1994-05-02

För att uttrycka mig milt så har jag med stor förvåning fått ta del, med dagspressens hjälp, av ovanstående ärende. Den eller de som författat detta förslag kan inte ha varit intresserade att delge kommunledningen en korrekt bild i detta ärende.

Hur kan man göra en utredning om Torshagsån utan att ta någon som helst kontakt med berörd fastighetsägare, som bör ha en hel del kännedom om fastigheten och dess historia. Jag förutsätter att kommunen är ansvarig för de skador på grund av de felaktigheter som publicerats i "förslag till yttrande" kan medföra för mig personligen samt de företag som finns i fastigheten. Eftersom kommunledningen har sitt möte redan imorgon så kan jag inte utveckla mina synpunkter på det sätt jag skulle velat. Men några synpunkter måste jag delge kommunledningen och samtidigt ställa några frågor som jag gärna vill ha besvarade.

Om kommunen gör en översiktsplan som berör min fastighet borde inte jag bli underrättad? Så har inte skett. Hur kan man rita in en närrekreationszon på privat mark utan att ta kontakt med berörd fastighetsägare? Jag vore glad om jag kunde få ta del av översiktsplanen.

Beträffande påståendet att ån ingår i planområdet så är det helt fel. Grönområdet ligger väster om ån. Före kulverteringen tog jag kontakt med bygglovkontoret för att kontrollera om ån ingick i planområdet, och om bygglov erfordras. Jag fick efter ett par timmar beskedet att så icke är fallet, ej heller bygglov behöver sökas för en kulvertering. Jag hade själv samma uppfattning som bygglovkontoret. Däremot vill jag poängtera att bygglovkontoret tyckte att jag skulle ta kontakt med Vattendomstolen vilket jag också gjorde. Har ritningarna ändrats på grönområdet de sista 3 åren utan att jag blivit underrättad?

Beträffande Kvillinge kommundelsnämnds uttalande om Åbybornas starka reaktion så är det tyvärr en storm i ett vattenglas, och grundar sig

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Bankgiro	Postgiro	Postgiro	Reg.nr.
Box 76	Nyköpingsv. 33				Fakturor	Kontrakt	
616 21 ÅBY	ÅBY	011-63010	011-60500	504-7410	973359-3	4866143-3	556191-4390

säkert på okunnighet om området som sådant och att man inte velat ta del av alternativen som funnits. Området såg "för jävligt ut" före kulverteringen. De som jag varit i kontakt med, och jag träffar mycket folk i mitt arbete, tycker att förändringen på området varit mycket positiv. Sedan finns det en klick "Proffstyckare" i Åby som angriper alla förändringar som sker. Jag tror inte att de som har en negativ inställning, vet hur området såg ut före kulverteringen, med bland annat en mur med vidhängande staket som låg i bäcken på en sträcka av ca 15 m, samt att resten av muren var på väg ut i ån. Det var en av orsakerna till kulverteringen. Det har ju varit en kraftig debatt om "Arturs villa" (grannfastigheten). Då framförde ju många åsikter om hur viktig den är som rekreationsområde. Men varför utnyttjar knappast någon detta område. Det är ju ofta på det sättet att man vill ha allt även om man inte utnyttjar det och helst ska någon annan betala.

#### Beträffande stycket Naturvården

Om ett företag hade uttryckt sig på detta sätt hade man säkerligen blivit fälld för vilseledande marknadsföring. Det har inget med den berörde delan av ån att göra. Jag måste även ställa frågan. Kan kommunen plocka fram en enda människa som kan styrka att sällsynta fåglar länge ån på vårt område, utan att hänvisa till någon utredning. Vad som är viktigt är om de varit synliga eller häckat på vårt område, för där har de aldrig syntts eller häckat. Jag som gått här dagligen i 25 år har inte sett några.

#### Beträffande fisket.

Vi har sett fisk i begränsad omfattning i ån under åren. Vid samtal med Eva Lindal så vill hon hävda att man inte ser fisken, men det var precis det vi har gjort under åren när vattnet runnit i mer begränsad omfattning. Allt tal om att det funnits mycket fisk de sista 25 åren är trams. Man såg faktiskt allt som rörde sig i vattnet. Jag har som tidigare nämnts observerat bäcken under ca 25 år dels genom att gå i bäcken både dagtid och nattetid och dels observerat bäcken från land. Jag borde veta vad som funnits i bäcken även om jag inte är speciellt kunnig i olika arter. Däremot så enligt grannfamiljens en son som fiskar öring ovanför kulverteringen så finns där idag laxöring. Jag köpte själv en som ligger i kylskåpet. Jag kommer gärna in och visar, men vänta inte för länge. Enligt grannen så har sonen fått mycket laxöring i ån ovanför kulverten och speciellt för någon vecka sedan när vattnet stryptes så barnen kunde plocka dem för hand. Enligt fadern så var många över 4 dm långa (Det är ju helt fantastiskt eftersom man säger att laxöringen inte går igenom kulverteringar men det gör den faktiskt). Kulverterade laxtrappor finns i Kanada och lär fungera utomordentligt bra. Varför gör man inte en kontroll om mina påståenden är riktiga eller inte. Ca 5-6m uppströms kulverteringen finns en vattenturbin. (Jag förutsätter att kommunens utredare har satt sig in i ärendet och vattendomen ang kraftproduktion och bevattningsändamål) Vad händer om vi startar turbinen. Ingen fisk skulle kunna passera. Idag använder vi inte turbinen så den eventuella skada som kulverteringen kan ha orsakat reproduktionen av fisk kompenseras av området ovanför kulverteringen.

#### Beträffande Skador av vattenföretaget.

Läs även tidigare synpunkter. Utredaren skriver på sid 3/5 första stycket..... utplånad på en 100 m lång sträcka. Borde man inte kunna ställa krav på riktigheten i påståendet. Jag kräver att jag får veta vad

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Bankgiro	Postgiro Fakturor	Postgiro Kontrakt	Reg.nr.
Box 76 616 21 ÅBY	Nyköpingev. 33 ÅBY	011-63010	011-60500	504-7410	973359-3	4866143-3	556191-4390

för kantzonsmiljö som menas på de översta 50 m. Där har ingen kantzonsmiljö förändrats de sist 30 åren. Eller menar man de 250 ton gjutgods som fanns på området fram till 1977.

Vidare står det 200 m förlorat lekvattnen med 3 m bredd blir 800 kvm. Det blir 600 kvm. Dessvärre har bäcken aldrig varit bredare än 2 m på den kulverterade sträckan och då blir det plötsligt bara 400 kvm. Det kan dessutom aldrig bli mer än 51 m eftersom den övre delens "lock" som gjordes för ca. 12 år sedan är en reparation. Det är bara att gå ner och kontrollera och den berörs inte av lagligförklaringen. Det gamla "locket" finns kvar. Ja då är det inte mer än 100 kvm kvar. I övrigt har jag inte kompetens att kommentera uträkningen, mer än att jag kan inte förstå hur mina 51 m kan bli 5 - 10 % av lekplatserna när ån är ca 3 - 4 km lång (tror jag.)

#### Beträffande slutsatser.

Jag kan inte förstå hur min privata mark kan försämra miljön i Åby, om jag inte vanvårdar den. Jag har inte upplåtet området till allmän rekreation. Däremot har flera av mina grannar (Riksbyggens hyresgäster) fått använda min mark eftersom tomtgränsen går mycket nära deras hus. Det kanske vore på plats att vi förbjuder dem att ha trädgårdsmöbler och att fälla träd som de uppfattar som störande. Om kommunen anser det så gör vi det, så att inga missförstånd skall uppstå.

#### Beträffande Nyttan av företaget.

Det var parkerings platser på den utfyllda tomten tidigare också. Kommunens utredare har väl inte heller sett att det är en 30 m lång plantering gjord i anslutning till kulverteringen. Man frågar sig också om företaget kan anses som samhällsekonomiskt motiverat. Eftersom området idag är betydligt vackrare och väsentligt rationellare att sköta så är det samhällsekonomiskt motiverat.

Min personliga uppfattning och som jag tror de flesta har idag är att miljön blir viktigare för var dag som går och jag skulle aldrig drömma om att avsiktligt förstöra miljön. Jag hemställer att kommunen bordlägger frågan och låter de som gjort utredningen besöka området och försöka sätta sig in i fakta. Jag ställer gärna upp och hjälper till med det som jag kan bistå med. Skulle utredarna ha varit på platsen och i så fall avsiktligt förvrängt sanningen. Då bör utredningen göras av någon annan.

Som en information så har jag försökt sedan 1968 att få en plan på området men kommunen har tidigare inte haft något intresse. Sedan något år har vi dock ett avtal där vi skulle ta fram en plan på området efter att Vattendomstolen sagt sitt om kulverteringen. Där skulle det bli ett gångstråt genom min fastighet och utmed ån, men Ni får ursäkta att efter alla felaktigheter som publicerats i detta förslag så känns det för närvarande inte speciellt meningsfullt att samarbeta.

Utredaren föreslår vidare att den kulverterade och överbyggda delen återställs. Jag har inte begärt någon lagligförklaring av den överbyggda delen. Den ingår alltså inte i ärendet. Jag vill också citera Länsstyrelsens expert som skriver så här "att det sannolikt inte går att återskapa den naturliga lek och uppväxtlokalen för öring."

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Bankgiro	Postgiro	Postgiro	Reg.nr.
Box 76	Nyköpingov. 33				Fakturor	Kontrakt	
616 21 ÅBY	ÅBY	011-63010	011-60500	504-7410	973359-3	4866143-3	556191-4390

Om det här grönområdet och ån anses så viktigt. Varför har inte kommunen försökt att köpa grönområdet under de här 30 åren. Har inte kommun idag missat sin chans. Om vi skulle göra grönområde av västra delen från ån. Hur ska man då ta sig till fastigheten. Men jag säljer gärna alltihop.

Med de här raderna så anser jag att utredarnas alla argument faller och det finns således ingen orsak att kräva en uppgrävning av kulverten.

Om kompletterande uppgifter önskas så träffas jag på 011-63010 eller 011-63322

Likalydande brev till:

Kaj Almqvist  
Eva Lindahl  
Stefan Hagfelt  
Gunnar Bredin  
Arne Jonsson  
Evan Brus

Poliprizer Svenske Ab



Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Bankgiro	Postgiro Fakturor	Postgiro Kontrakt	Reg.nr.
Box 76 616 21 ÅBY	Nyköpingsv. 33 ÅBY	011-63010	011-60500	504-7410	973359-3	4866143-3	556191-4390