

Martine Christensen!

Den här sidan hittar Du på Inernetsidan

Tunaforsnytt skrev ett brev till bl.a. kommundirektören Åsa Byman Falck med en begäran av olika handlingar. [Se bifogad fil](#). Där framgår helt klart var Ni kan få kompletterande upplysningar om Ni så skulle önska.

Ändå skriver Du att endast första stycket är tillräckligt tydligt, resten menar Du som jurist åt kommunledningen, att BMN inte behöver svara på.

Jag anser att Du som jurist "förbjuder" BMN att svara. Du skriver vidare att vem som deltagit i beslut och om någon reserverat sig framgår, av besluten och behöver inte besvaras särskilt. Jag tar detta som att Du på kommundirektörens uppdrag försöker att få BMN, att inte lämna ut känsliga handlingar. Jag klandrar inte bygglovkontoret för detta men kommer att utreda om detta är lagligt. Det framgår inte av besluten vem som varit med att besluta i nämnden, det vet Du mycket väl..

I ditt brev till [Moderna försäkringar 2006-04-24](#) skriver du som jag känner det, många direkt kränkande uttryck. Du påstår saker som Du tagit ur luften som jag ser det, för att hindra mig från att få ersättning från Ert försäkringsbolag.

Du bekräftar på sid 2 att jag har haft bygglov från åtminstone 1984. Här gavs dock ett skriftligt nekande besked till Klas Adsell 1996. (Kommunen gjorde redan 1978 en utredning som kom fram till att byggloven fanns från 1968 min anm.) Förnekandet av byggloven kom till efter "Johnsons hemliga möten" 1996, som alla inblandade säger sig ha glömt. Trots brevväxling i ärendet.

Kausaliteten i förhållanden till påstådda förluster är dock inte klarlagd skriver Du. När bygglovschefen Bengt Johansson går ut till värderingsmän, hyresgäster, spekulanter, låneinstitut och säger att Adsell har inga bygglov för de verksamheter som bedrivs på fastighet. Om Du inte förstår att lånen på fastigheten sägs upp på grund av Johanssons uttalanden. Naturligtvis vill man inte etablera sig på fastigheten, när Olov Rydberg säger till intresserade hyresgäster, att jag är polisanmäld och de vet inte hur det kommer att gå. Du tror kanske att det går att sälja till marknadsvärde om hela fastigheten är ett svartbygge enligt kommunen.

Du skriver vidare att kommunen hävdade att ändring av försäljning till pizzeria krävde bygglov. Om Du skrivit att kretsen runt Jan-Erik Karlsson ansåg detta. F.d stadsjuristen Susanne Christensen, har dels vid ett bygglovsmöte och även i rätten förklarat att handel är allt från skomakeri till livsmedel. På bygglovsmötet krånglade hon till det hela. Så jag ställde frågan att när jag startar livsmedel i fastigheten är detta olagligt. Svaret blev NEJ. Tack då har jag fått svar sa jag Jan-Erik Karlsson tyckte jag var elak. se Boverket [Boken om detaljplan](#) sidan 92. Olov Rydberg sa ungefär detsamma men glömde samtalet senare under ed. Det blev som Du vet en lagändring i april 92. Detta för att få en friare konkurrens.

Du bekräftar att trots lagkraftvunnen dom så förnekade kommunen ändå bygglovet för pizzeria

1999. Fina arbetskamrater.

Du skriver att aktuella pizzerior redan var verksamma, kommunen gör därför gällande att Adsell inte lidit någon skada. Uppgifterna är felaktiga och jag kräver att få veta vem Du fått dom uppgifterna ifrån eller skriver Du bara vad Du tycker passar in.

Kulverteringsfrågan.

Du skriver att åns stensatta väggar höll på att rasa samman. Var kommer dom uppgifterna ifrån. Dom stensatta väggarna finns kvar.

Var har du fått uppgiften ifrån, att som det måste förstås "en parkeringsyta skapades." Vi skapade en plantering inget annat.

Det positiva förhandsbeskedet gavs av Olov Rydberg, efter det att han överlagt med dåvarande bygglovschefen Bengt Johansson. Du skriver att kommunen bestrider detta.

Jag kräver att få veta vem som bestrider detta. Om det är Olov Rydberg så vill jag veta om han överhuvudtaget pratat med mig i ärendet. Om han gjort detta så kräver jag att få veta vad han har uppgett.

Det är Du som förnekar förhandsbeskedet, tills motsatsen är bevisad.

Du menar att jag sagt att kommunen ändrade sina uppgifter i vattenöverdomstolen. Fullt klart är att Kaj Almqvist och Nils Ryman lämnade direkt felaktiga och våldsamma överdrifter i ärendet, i domstolar, till kommunstyrelsen, till miljöorganisationerna. [Läs pressmeddelandet, resultatet, miljöorganisationernas protokoll.](#) Sveriges radios bekräftelse att bygglov för uppställning av husvagnar fanns, [även en kommunekolog visste detta.](#) I dag har även Du bekräftat detta vid medlingssamtalen.

[Redan 94-05-02 blev Kaj Almqvist och Nils Ryman m.fl informerade](#) om att jag kontaktat kommunen innan kulverteringen. [Ändå förnekade Ryman detta i i domstolen.](#) Inte nog med detta [han läste ändå fel på sin egen plankarta på ca 300 meter.](#) Kan Inte vara något annat än medvetet för att sänka mig. Kolla orginalkartan där man enkelt ser att han inte kan se skillnad på Nyköpingsvägen och järnvägen. Naturligtvis läser inte en chefsarkitekt eller en kommunekolog fel på 300 meter efter att dom blivit informerade om felet tidigare. Till och med hans underställda undrade hur han kunde göra så.

Du skriver att vattenöverdomstolen fann kulverteringen olaglig och det är ju rätt, men det var på grund av grova överdrifter och direkt felaktiga uppgifter. Jag går inte in mer i detta utan kommer att ta upp det i en resningsansökan.

Om Du inte anser att att kommunens uppgifter inte målade ut mig som brottslig och klandervärd får stå för dig.

Du skriver att kommunens kostnad för återställandet blev 1.5 millioner . Det stämmer inte med de kostnader som jag vet lades ner i ärendet. Men det kan stämma med de kostnader som bokfördes på detta konto. Jag deltog i återställandet mycket aktivt.

Markbytet har jag accepterat, men det förutsatte att kommunen skulle stå för sin del av avtalet vilket

man inte gjort.

Regleringen av Torshagsån.

Den punkten tar jag med Tekniska kontoret. Av handlingarna och utredningarna i ärendet så har kommunens utredare kommit fram till att de arbeten som gjorts kräver vattendom. Utredningarna hittar Du [här](#)

Jag kräver att Du skickar kopior på de bilagor du skickade till Moderna försäkringar.

Tillsvidare så anser jag att Du medvetet lämnat direkt felaktiga uppgifter till Moderna försäkringar, och syftet kan inte ha varit annat än att hindra mig för att få en rättvis bedömning .

Så länge som Du inte visar vem som står bakom uttryck som att "kommunen bestrider" utan att Du klart anger var uppgifterna kommer ifrån så belastar jag dig för detta.

Med vänliga hälsningar
Ingenjör Klas Adsell
Gamla Stockholmsvägen 3
616 33 ÅBY

46 (0)11 69500
46 (0)73 5 343 092
[Tunaforsnytt](#)