



NORRKÖPINGS KOMMUN
Bygglövs- och räddningsnämnden

BESLUT AD
Sammanträdesdatum
Beslutsdatum §
1996-05-08 124 20/96

SÖKANDE:

Klas Adsell
Box 76
616 21 ÅBY

FASTIGHET: KVARNTORP 1:3 m fl

ÄRENDE: Fråga om bygglovbeslut

HANDLÄGGARE: Bengt, Johansson, 011-15 13 02

/Lena Björkman

GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Klas Adsell har som ägare till fastigheten Kvarntorp 1:3 i skrivelse daterad 960409 samt komplettering dat 960410 (**BILAGA**) önskat nämndens besked huruvida ett markområde på fastställd ritning 101 hörande till bygglovbeslut § 30 / 1984-01-10 innefattar lovbeslut för uppställning av husvagnar. Ritningens situationsplan anger på mark väster om försäljningsbyggnaden "Uppställningsplats husvagnar".

Kommunens stadsjurist Ulf Riismark har gjort en utredning i frågan: "På situationsplan illustrerad uppställningsplats för husvagnar omfattas inte av byggnadslov 1984-01-10. § 30. I byggnadslovet har ej medgetts dispens från gällande plan som anger parkmark. Denna fråga har ej tagits upp till behandling. Uppställningsplatsen kan knytas till det tidsbegränsade byggnadslovet från 1980-11-12 (Bd 1237/80), som avser tidsbegränsat lov för lagertält på ifrågavarande parkmark".

BESLUT

Bygglövs- och räddningsnämnden beslutar

att uttala att beslut 1984-01-10 § 30 inte innefattar lov för uppställningsplats för husvagnar.

UPPLYSNINGAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta beslut kan överklagas till länsstyrelsen. Överklagandet skall skickas eller ges in till den myndighet som meddelat beslutet, alltså i detta fall bygglövs- och räddningsnämnden. Ange vilket beslut ni överklagar, fastighetsbeteckning, diarienummer, varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.

Ange också namn, adress, telefonnummer och underteckna skrivelsen.

Skrivelsen ska ha inkommit till bygglövs- och räddningsnämnden inom tre veckor från den dag, då ni fick del av beslutet.

Adressen är: **BYGGLOVS- OCH RÄDDNINGSNÄMNDEN, 601 81 NORRKÖPING.**

Delgivning med
sök, rek m b
akten

I tjänsten

Irene Karlsson

Expedierat av:

Klas Adsell

NORRKÖPINGS KOMMUN	
Bygglovkontoret	
96-04-09	
Önr	Underlag för beslut \$ /

Bengt Johansson
Bygglovkontoret
Norrköpings Kommun

Hr ref

Vår ref
Klas Adsell

ÅBY
96-04-09

Klas

Beträffande Bygglov BD nr 991/83 Kvarnorp 1:3

Jag refererar till dagens samtal med dig angående detta byggnadslov, där Kommunen idag anser att byggnadslovet inte gäller för parkering av husvagnar.

Min uppfattning är att jag har ett byggnadslov, och i annat fall så skulle jag vara här olagligt. För din information så har både Vattendomstolen och Granskningsnämnden för Radio och TV, bedömt att jag har byggnadslov för parkering på det planlagda området. Lantmäteriets uppfattning är också att Kommunen inte kan hävda att byggnadslov saknas. Ett 10-tal kunder har fått läsa lovet och alla insåg att det finns ett giltigt lov.

Som en information så skrev Bygglovkontoret till mig våren 1978 och påtalade att byggnadslov för parkering för husvagnar saknades på det planlagda området. Vid det tillfället hänvisade jag till ett byggnadslov från 1968 där bilförsäljning ingick, vilket Kommunen godtog.

Jag måste kräva att Kommunen formellt beslutar om jag har ett permanent byggnadslov för uppsättning av husvagnar eller inte, på nästa bygglovmöte, och jag måste ha ett skriftligt beslut.

Det måste väl dessutom finnas ett tydlighetskrav på dessa handlingar, om flera rättsinstanser anser att det finns byggnadslov och Kommunen anser något annat.

Om bygglovkontoret inte ämnar ta upp frågan så vill jag att du kontaktar mig omgående, eftersom jag i ett sådant fall måste föra en fastställsetalan mot Kommunen, och det blir bara kostsamt.

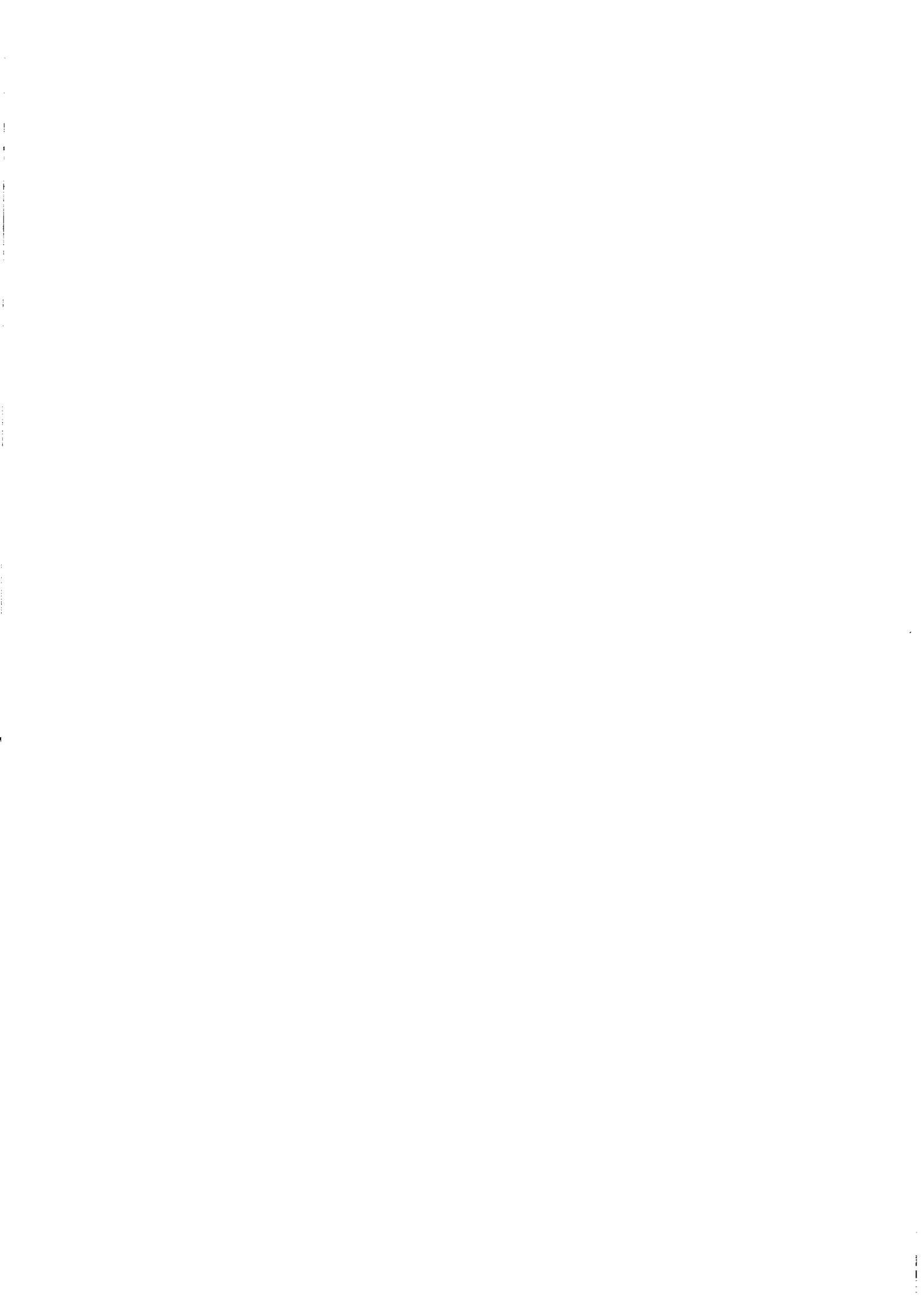
Med vänlig hälsning

Klas Adsell



Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefon	Telefax
Box 76	Nyköpingsv. 33	Arbete	Hostad	
616 21 ÅBY	616 33 ÅBY	011-63010	011-63322	011-60500

END



HYG00005.DOC sid 1 (1) BU-4-10 11 14

Klas Adsell

NORRKÖPINGS KOMMUN	
Bygglövkontoret	
-04- 15	
Dnr 220/96	Underlag för beslut 3 1

Bengt Johansson
Bygglövkontoret
Norrköpings Kommun

Er ref
Fax 011-125241

Vår ref
Klas Adsell

ÅBY
96-04-10

Beträffande Bygglövs BD nr 991/83 Kvarntorp 1:3

Bara en komplettering till mitt Fax från 96-04-09.

Enligt uppgift, så påpekade Olle Sjödahl (plansidan) till dig och nämnden vid beredning i v ärendet, att som det måste förstås, bygglövs för parkeringsplatser på allmänplatsmarken skall inte medges, och han ansåg att allmänplatsmarken skulle lösas in av Vägföreningen, därmed fanns inte utrymme för Åby Fritid att få bygglövs för husvagnsuppställning, och förutsättningarna för ett bygglövs för en försäljningshall saknades därigenom, eftersom Kommunens parkeringsnormer inte kunde följas, han ansåg att bygglövs inte skulle acceptera en tillbyggnad med tillhörande parkeringsplats för husvagnar.

Man påpekade även att utglesning av befintlig vegetation skulle ske.

Tänk även på att bygglövskontorets tidigare uppfattning var, att permanent bygglövs fanns på det planlagda området för husvagnsparkering.

Med vänlig hälsning

Klas Adsell

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefon	Telefax
Box 76	Nyköpingsväg. 33	Arbete	Bostad	
616 21 ÅBY	616 33 ÅBY	011-63010	011-63322	011-60500

END



514



NORRKÖPINGS KOMMUN
Byggnadsnämnden

PROTOKOLL
Sammanträdesdatum
1984-01-10 § 30

BYGGNADSLÖVSÄRENDE BD nr 991/83

Objekt: Kvarnortorp Dargaregård 1:3, Nyköpingsvägen 33, Aby

Ägare: Klas Adasell, Aby Fritid, Nyköpingsvägen 33, 616 00 Aby 421104-2371

Ärendet gäller: tillbyggnad av lokaler för service och förädlning

GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Objektet avviker från 56 § byggnadsstadgan; detaljplan sökas.
Öilaga; beredningsyttrande.

Dispens tillstyrkes enl. § byggnadsstadgan
 Dispens tillstyrkes enl. 67 § byggnadsstadgan jämte länsstyrelsens beslut 1973 04 09

BYGGNADSLÖV TILLSTYRKES UNDER FÖLJANDE VILLKOR

Om arbetet påbörjas skall byggnadsnämnden ha godkänt ansvarig arbetsledare för:
 arbetsledareanmälan inlämnas i god tid före arbetets påbörjande)

byggnadsarbeten ^{ROP}sk-arbeten betongarbeten ventilations-
 och värmearbete

Om arbetet påbörjas skall byggnadsnämnden ha godkänt handlingar rörande:
 handlingarna inlämnas minst 3 veckor före arbetets påbörjande)

byggnadskonstr. grundundersökning ^{För}ventilations- vent.-installation

Skriftligt förslag till utvändigt försättning skall snarast inlämnas för godkännande.
 uppställningsplatser för bil (inkl. garage) ska anordnas på fastigheten

Granskingen utförd av Bengt Johansson Sven Elmstål / *Lennart Jonsson* / Lennart Jonsson

BESLUT

BYGGNADSNÄMNDEN BIFALLER ANSOKAN MED VILLKOR ENLIGT GRANSKNINGSUTLÅTANDET
 Dispens meddelas enligt 67 § byggnadsstadgan från 56 § byggnadsstadgan; detaljplan sökas.

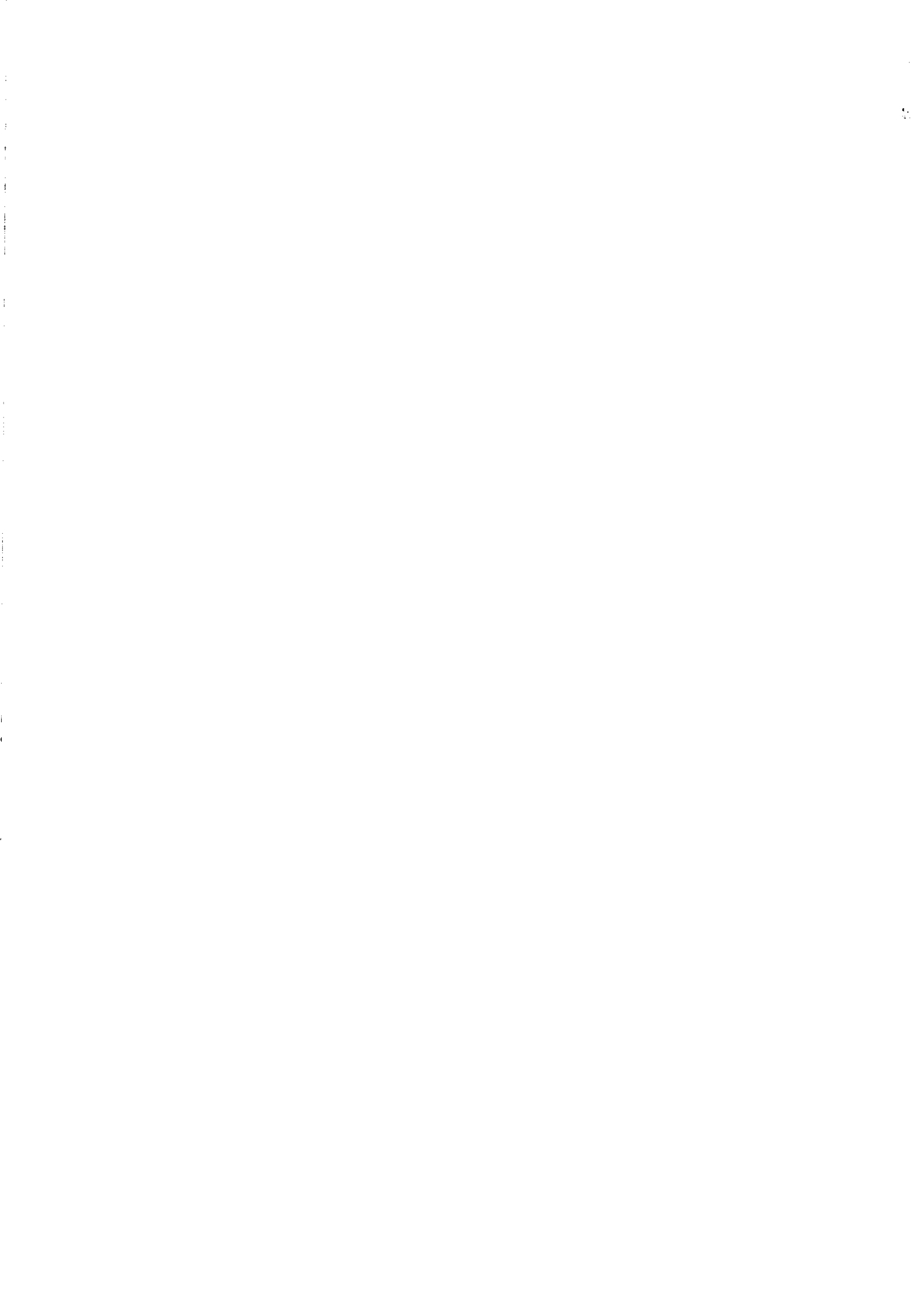
Om beslutet hör
 teknisk beskrivning 2 st ritningar nybyggnadskarta

Stämman erinras om, att tillstånd därjämte erfordras av

Stämman uppmanas jämlikt 58 § 1 mom andra stycket byggnadsstadgan att bevisligen underrätta grannar och andra om
 beslutet i den mån de berörs av detta.

Lennart Jonsson





ABY KOMMUN
Byråchefkontoret

BEREDNINGSYTTRÄNDE

Handläggare
Bengt Johansson

Datum
83-11-125

Diarienummer
99/03

Svar senast
83-12-17
(erarbätt)

Hötagare

Rikbyggnads Byrå för
Aby hus nr 1
Box 914

Kvarntorp Borgargård 1:220

601 19 Norrköping

Komplettering till underrättelse betr underrättelse betr nybebyggelse på
Kvarntorp Borgargård 1:3 - Aby fritid

Observera att mark som betecknas "Uppställningsplats för husvagnar" tillhör 1:3 men ingår i byggnadsplan för flerbostadshus. Marken är i planen utlagd som parkmark, men är ej inläst för att säkerställa det avsedda ändamålet.

Bygglövningsavdelningen

Bengt Johansson
Bengt Johansson
byråarkitekt

DJ/IK

Handling
Bygglöv

Handläggare
Bengt Johansson

Datum
83 12 30

Diariumnummer
BD 991/83

Mottagare

Byggnadsnämnden

Förshöjning
Kvarnatorp Borgarogård 1:3

Ändret avser
Tillbyggnad av lokaler för service och försäljning

Ansökan om byggnadslov föreligger för tillbyggnad av lokaler för service och försäljning av husvagnar m.m. på rubricerad fastighet.

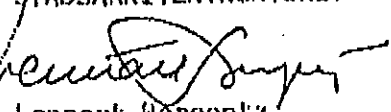
./. Situationsplan bifogas. Övriga ritningar visas på nämndens sammanträde.


För den mark som avses bebyggas finns ingen gällande detaljplan. Såvitt gäller utomplansbestämmelser enligt 29 § byggnadsstadgan. Härvid skall beaktas, att tomplatsen bebyggas på ett ur allmän synpunkt lämpligt sätt. För att ta ställning till en dispens från tätbebyggelsförbudet enligt 56 § byggnadsstadgan har synpunkter från berörda fastighetsägare införts. Den mark som betecknas "uppställningsplats för husvagnar" tillhör fastigheten 1:3 men ingår i byggnadsplan för flerbostadshus. Marken är i planen i lagd som parkmark för denna bebyggelse men är inte inläst för ett säkerställt ändamål. Detta har påpekats i separat yttrande till förselbyggen, Äbyhls nr 1, som berörs av detta.

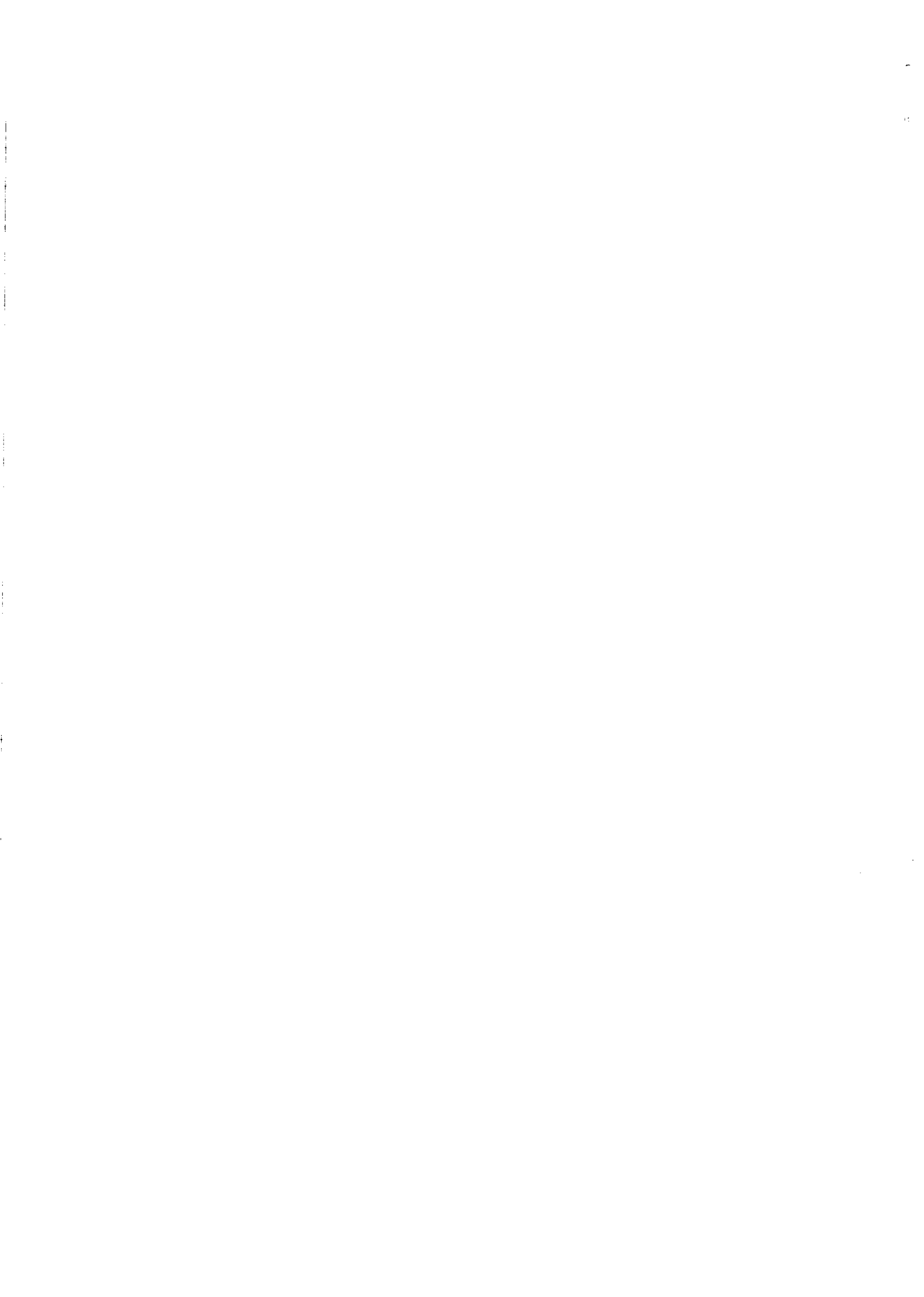
Något yttrande som innebär erinring mot förslaget har inte inkommit. Att förslaget innebär inte någon ändring av den verksamhet som hittills bedrivits på fastigheten - enbart en utökning av lokalytor. Yrkesinspektionen har enligt yttrande 1983 08 30 inga erinringar mot förslaget.

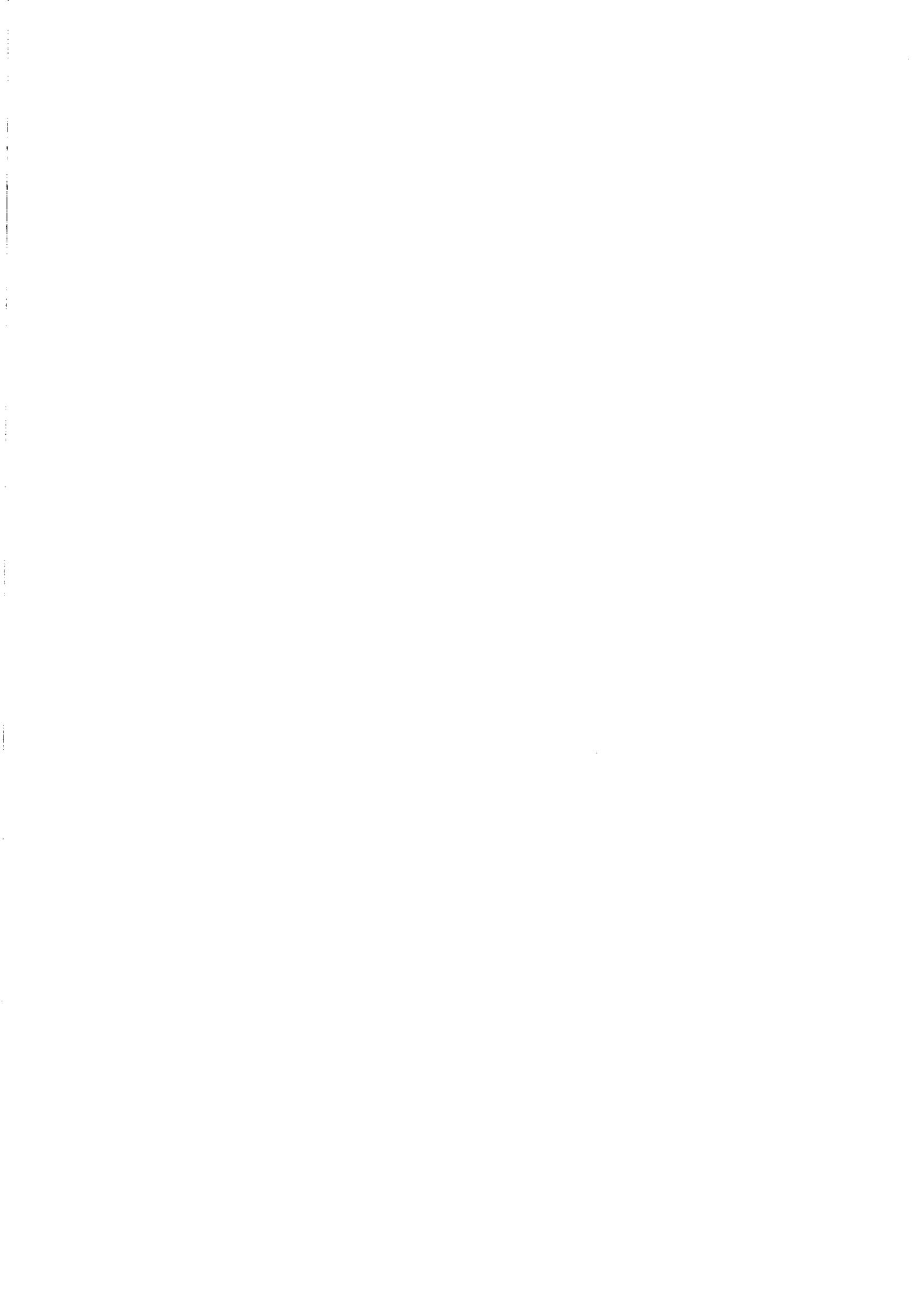
Stadsarkitektkontoret föreslår Byggnadsnämnden besluta

- att med stöd av 67 § byggnadsstadgan medge undantag från tätbebyggelsförbud enligt 56 § byggnadsstadgan samt
- att bevilja byggnadslov för tillbyggnad enligt föreliggande handlingar
- att delge berörda grannar beslutet

STADSARKITEKTKONTORET

Lennart Bergentz


Bengt Johansson







NORRKÖPINGS KOMMUN
Bygglövs- och räddningsnämnden

1996-10-08

AD 20/96

Lämbesl. 970628

Länsstyrelsen i Östergötlands län
Rickard Börlin
581 86 LINKÖPING

FASTIGHET: KVARNTORP 1:3 m fl

BESLUT: Fråga om bygglovbeslut

RÄTTIDSPRÖVNING

Ovanstående beslut har överklagats. Överklagandet har inkommit till bygglovs- och räddningsnämnden inom tre veckor från det att den överklagande tagit del av beslutet varvid det inkommit i rätt tid.

Överklagandet och prövade handlingar översändes härmed till länsstyrelsen för handläggning.

Enl uppdrag


Gunnel Blad

teknisk assistent





1997-05-28

204-10500-96

Klas Adsell
Box 76
616 21 ÅBY

A 20/96

Överklagande av Bygglövs- och räddningsnämndens beslut att uttala att ett tidigare beslut om bygglov inte innefattar lov för uppställningsplats av husvagnar.

BESLUT

Länsstyrelsen avvisar överklagandet

ÖVERKLAGAT BESLUT

Bygglövs- och räddningsnämnden i Norrköping kommuns beslut 1996-05-08 § 124 (se bilaga).

YRKANDE M.M.

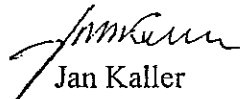
Ni har överklagat nämndens beslut och på anförda skäl yrkat att länsstyrelsen ska förklara att ett år 1984 meddelat bygglov (BD 991/83) även gäller för de parkeringsplatser som är belägna inom det planlagda området av fastigheten Kvarnatorp 1:3.


LÄNSSTYRELSENS BEDÖMNING

I det aktuella ärendet har nämnden beslutat uttala "att beslutet 1984-01-10, § 30 inte innefattar lov för uppställningsplats av husvagnar." Ett sådant beslut av nämnden kan endast anses innefatta ett uttalande angående nämndens syn på innehållet i det tidigare meddelade bygglovet. Uttalande av nu angivet slag har rättsverkningar mot Er först då nämnden beslutar att vidta någon åtgärd mot Er på grund av att Ni använder den aktuella fastigheten för uppställning av husvagnar. Uttalandet har därför i sig inte några rättsverkningar för Er. Vid sådant förhållande kan inte överklagandet upptas till prövning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Se bilaga, formulär 130 (kammarrätten)


Jan Kaller
Länsassessor


Helene Roslund
Länsassessor

Bilaga

Bygglövs- och räddningsnämndens beslut 1996-05-08 § 124

Kopia till

Diariepärmen

Planenheten

Bygglövs- och räddningsnämnden i Norrköpings kommun

HR



NORRKÖPINGS KOMMUN
Bygglövs- och miljöskyddsnämnden

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum

1999-10-06

§ 283 **Skrivelse från Klas Adsell ang bygglov för parkering av husvagnar,
Omprövning av beslut AD 20/96**

Bengt Johanson informerar om rubricerad skrivelse från Klas Adsell, bilaga:

”20 september 1999 Norrköpings Kommun BMN

Bil § 283

Skrivelsen innehåller många frågeställningar som kräver vidare utredning av tidigare ärenden. Bygglövskontoret får i uppdrag att påbörja arbetet.

I tjänsten

Irene Karlsson

Irene Karlsson

Delg: Klas Adsell
akt



Omprövning av beslut AD 20/96 77-24

Utskrivet av: ?

den 20 September 1999 09:06:31

Rubrik: Hur mycket får klantiga tjänstemän och politiker kosta innan någon reagerar. Sida 1 av 5



den 19 September 1999 15:26:47

Meddelande



Bil. 283

Från: camping@algonet.se
 Ärende: Hur mycket får klantiga tjänstemän och politiker kosta innan någon reagerar.
 Till: Bygg-miljöskyddsnämnd
 Kopia till: bjorn.lunnerdal@norrkoping.se
 kaj.almqvist@norrkoping.se
 olof.rydberg@norrkoping.se
 norrkoping@cheerful.com
 norrkoping.kommun@norrkoping.se

Kop. Susanne Christen 990923

Bifogat: body.htm

20K

Norrköpings kommun

BMN

601 81 Norrköping

NORRKÖPING	
Postkontoret	
1999-09-20	
Dnr 28/99	Underlag för beslut 5 1

ABY den 19 september 1999

129/99

Kopia till samtliga ledamöter i BMN. —

Kvarntorp 1:3

Mycket viktigt III

Jag ber BMN att ompröva beslut AD 20/96, jag anser att de underlag nämnden fått i ärendet är långt ifrån korrekt, utan medvetet felaktiga.

BMN anser att det inte finns några byggnadslov för parkering väster om huvudbyggnaden, detta efter att chefsjuristen Ulf Riismark gjort en utredning där det står helt klart att han varken besökt området eller behagat läsa, mina påpekanden om vad som fanns och finns i ärendeakten, och vad andra tjänstemän sagt i ärendet.

Jag kommer att styrka om nödvändigt att Olof Rydberg vid flertalet tillfällen bekräftat att det finns byggnadslov för husvagnar både till mig och även till utomstående. Jag har fått kopia på minnesanteckningar om detta.

Jag kommer också att styrka genom vittnen och skriftlig dokumentation att bygglovchefen Bengt Johansson också bekräftat att byggnadslov för husvagnar funnits.

I Tingsrätten sa Bengt Johansson efter det att Olof Rydberg tidigare sagt att han inte visste vad som ingick i ett byggnadslov benämnt handel, att man skulle ringa bygglov och fråga bygglovkontoret vad saker och ting innefattar, det har jag gjort när det gäller byggnadslovet, även om det oftast varit vid besök på fastigheten. Jag har fått beskedet att jag har byggnadslov för husvagnsparkering av bl.a. Olof och Bengt.

Kommunens chefsjurist Ulf Riismark har gjort en utredning som tidigare nämnts om mina byggnadslov, som grundar sig på att kommunens dåvarande chefsarkitekt i bl.a. i vattendomstolen sagt att jag saknar byggnadslov för husvagnsparkering, utredningen hade som det måste förstås, målet att skydda en klantig chefsarkitekt, efter ett hetsigt möte på kommunen då Nils fick veta hur illa han skött sitt arbete och olika utredningar.

I Tingsrätten 99-06-03 svängde sig chefsarkitekten på samma sätt som tidigare i vattendomstolen och vattenöverdomstolen. Jag har bett åklagaren att granska hans uttalanden som inte grundar sig på faktiska förhållanden, men det är tydligt att han fortfarande har ett massivt stöd från kommunledningen.

Bengt Johansson, Olof Rydberg och Eric Jämtner har på olika sätt bekräftat att jag har byggnadslov för husvagnsparkering. Olof, Bengt och Eric har sagt att (före 1987) så krävdes byggnadslov för upplag, yrkesmässig husvagnsparkering betraktades som upplag. Bengt har sagt att byggnadslovet innefattar husvagnsparkering även om det är otydligt formulerat i bygglovet.

Jag vill ha svar på varför Olofs och Bengts uttalanden inte skall gälla, eller om de anser att de inte bekräftat att byggnadslov för husvagnsparkering funnits. Eller blir det som i kulverteringsärendet att de inte vill svara.

I Tingsrätten 99-06-03 sa Nils Ryman att vid den här tiden var det inte några problem att få igenom byggnadslov som strider mot olika planer.

Jag kommer inte att söka något byggnadslov för parkering av nedanstående och ovanstående skäl. Utan kommer att följa BMN:s ordförande Jan-Erik Karlsson råd. Jag kommer därför att gå till domstol om BMN fortsättningsvis försöker slingra sig med att återigen ange att byggnadslov inte finns.

Sedan kom nya PBL 1987 och då ändrades bestämmelserna när det gäller parkering.

Under alla år har kommunen även före 1987 krävt bygglov för parkeringsplatser, bl.a på min fastighet utmed G. Stockholmsvägen, och även på industriområdet i Aby.

Vid avstyckningen av Kvarntorp 1:48, någon gång runt 1975, krävdes också plats för parkeringsplatser. Bengt framförde vid vårt möte november 1998 att när det gällde parkeringslovet på Gamla Stockholmsvägen att orsaken var nog att vi skulle förvissa oss om att det fanns parkeringsplatser för kunder och anställda.

Bilar fanns med i byggnadslovet från 1968. Jag började med husvagnar och fritidvaruhus 1977, våren 1978 fick jag brev från Strandell på bygglovkontoret, att jag inte hade byggnadslov för husvagnsparkering, jag hänvisade till byggnadslovet från 1968, vilket godtogs.

När vi skulle bygga nytt 1980 var jag uppe på bygglovkontoret, och informerade om verksamheten, bl.a att vi sedan 1977 hade haft ett fritidsvaruhus, vid sidan av husvagnsförsäljningen.

1983 när vi skulle bygga nytt igen bl.a. 2 skyddsrum på ca 320 kvm där husvagnarna inte kom in genom portarna. Så angavs på illustrationsplan - parkering för husvagnar -, där husvagnarna stått och tidigare även bilar, och där det tidigare även funnits garage, grannarna blev också informerade om att parkeringen låg på planlagt område, planlagt som park.

Yrkesinspektionen får ett brev 1983-08-17 där jag söker yrkesinspektionens utlåtande för service och försäljning av husvagnar, tillbehör och fritidsartiklar på fastigheten, deras diarienummer 05-5443. Byggnadsnämnden får även en kopia daterad 1983-08-30. Kom ihåg att kommunens vittnen i Tingsrätten sagt sig inte känna till fritidsvaruhuset.

BD 991/83 Kommunen skrev till alla grannarna och påtalade att "uppställningsplatsen för husvagnar" är i planen utlagd som parkmark. Ingen granne protesterade och jag fick mitt byggnadslov, trots att det fanns minnesanteckningar i akten, att samtal hade förts med bl.a. Olle Sjödal på plankontoret som sa att "Enligt gällande plan från 1963 är uppställningsplatsen för husvagnar PARKMARK Olle Sjödal ansåg att vägföreningen skall lösa in området. Därvid finns ej utrymme för Åby fritid husvagnsuppställning. Detta informerades inte nämnden om från Ulf Riismark, trots att jag påpekat det hela och att mitt brev fanns angavs i beslutet.

Detta kan inte tokas på annat sätt än att Olle Sjödal menade mycket riktigt, godkänner vi byggnaden så godkänner vi samtidigt parkeringen. Bygglovkontoret påpekade också, åtgärden innebär inte någon ändring av den verksamhet som bedrivits på fastigheten, och där alla handläggare varit på plats och kände väl till rörelsen och parkeringsplatserna..

Jag vill påpeka att det innan beslutet togs, var det många från bygglovkontoret som var här vilket jag tidigare nämnt och tittade, bl.a hade Eric Jämtner och jag diskussioner på plats om överbyggnaden, "skyddsrumskillen" med flera var här. Således kunde de inte missa att det fanns närmare 100 husvagnar uppställda på det planlagda området, och beslutet innebär ju inte någon ändring av verksamheten utan enbart en utökning av lokalytor.

1988 var Bengt Johansson här på fastigheten och bekräftade både muntligt och senare i brev till grannarna att jag sökt utökat byggnadslov för husvagnsparkering - detta innebär att han med detta bekräftade att byggnadslov funnits. BD 1635/88, han kunde inte heller undgå att se att det stod närmare 100 husvagnar och att vi behövde mer plats.

Menar MBN att bygglovchefen Bengt Johansson inte talade sanning när han bekräftade att byggnadslov för parkering fanns på fastigheten.

Bl.a 1992 var Olof Rydberg här vid flertalet tillfällen och såg alla husvagnar utan att vidta några åtgärder, som han varit skyldig att vidta om jag haft en svartparkering.

Chefsarkitekten Nils Ryman sa i bl.a. Vattendomstolen att jag inte hade byggnadslov för parkering av husvagnar. Jag pumpade honom i flera år utan att han svarade varför BD 991/83 inte gällde, vid ett möte senare svarade han att han inte hade haft vetskap om byggnadslovet.

Detta resulterade i en utredning AD 20/96 av kommunens chefsjurist Ulf Riismark, där han fastställer att byggnadslov för parkering saknas, vilket samtidigt innebär att parkering i alla år och även nu är olaglig enligt BMN väster om Torshagsån. Man har också beviljat byggnadslov för en fastighet på 900 kvm, som inte har några lagliga tillfartsvägar.

Ulf Riismark säger att uppställningsplatsen kan knytas till ett tillfälligt byggnadslov för ett tält.

Detta lov för förrådstätet hade förlängts och inte i något fall har några

uppställningsplatser angetts eller tagits upp till behandling i samband med tältet. Tältet var avsett från början som försäljningslokal medan fastigheten byggdes upp efter en brand.

Det visar sig återigen att kommunens tjänstemän sitter på sina kontor och beslutar vad de tycker är bra istället för att kontrollera de faktiska förhållandena. Det skedde i detta ärende, det skedde i Vattendomstolen, det skedde i Vattenöverdomstolen och det skedde i Tingsrätten 99-06-03.

Ulf Riismark säger vidare som det måste förstås att husvagnsuppställningen har inte behandlats, men det framgår klart att det var just detta man hade gjort.

Riismarks påstående är svammel, och utformat så att det inte kan överklagas utan måste behandlas civilrättsligt, vilket jag kommer att göra om nödvändigt.

1996 bekräftade även bygglovchefen som han tidigare bekräftat till mig och även till andra, att byggnadslov för parkering fanns man han tyckte att man kunde varit lite tydligare i formuleringen.

Jag har idag hittat handlingar där dåvarande bygglovkontoret säger till mig att bygglov erfordras för upplag.

Jag har idag även hittat dokumentation som visar att Olof Rydberg som jag hela tiden hävdar, bekräftar att Adsell har byggnadslov för parkering.

Hur långt är kommunens tjänstemän och BMN beredd att gå för att skydda varandra.

Jag vill ha ett klart svar av BMN, var Ert tidigare ställningstagande i beslut AD 20/96 riktigt. Anser Ni att det är riktigt så måste Ni följaktligen anse Riismarks utredning var korrekt, och Bengt och Olofs uttalanden falska och felaktiga och då är de samtidigt tillsammans med kommunen skadeståndsskyldiga, för de problem jag fått på grund av detta. Se NJA 1985:127, som gällde en tjänsteman på försäkringskassan som lämnade felaktig information muntligt och blev därigenom skadeståndsskyldig. Ev. fel täcks av kommunens ansvarsförsäkring.

Kom inte med ett beslut att Ni från och med nu accepterar något, utan svaret skall vara om jag hade byggnadslov för parkering av husvagnar på det planlagda området, 1980, 1983, 1988. Ja eller Nej.

Med vänlig hälsning

Klås Adsell

Kommunens klantiga utredning och resultatet kulverteringsfrågan är idag kostnadsberäknad till över 2 000 000:-, plus mina kostnader på säkert 300 000:-

Pizzamålet ligger just idag med eventuella skadestånd runt 500.000:-

Målet som skall behandlas 99-11-04 ligger idag runt 1 500 000 :- i kostnader och ersättningar

Då skall vi veta att av detta kunde 2 500 000:- kunnat gå på kommunens försäkring.