

Tunaforsnytt

Gamla Stockholmsvägen 3 Se-616 33 ÅBY

info@tunaforsnytt.se

www.tunaforsnytt.se

Mobil 073 534 3092

Tel 011-69500

ÅBY den 5 december 2011

Länk till det här brevet med fungerade länkar finner du här. <http://www.tunaforsnytt.se/Oldglottern/11-12-03-brev-ang-reglering-torshagsaan.rtf>

Kopia till stadsbyggnadskontoret, f.v.b. till berörda i detaljplaneärende Kvarntorp 7:3, som naturligtvis ska veta konsekvenserna av Kaj Almqvists planer hur Nedre Glottern bör regleras .

<http://www.norrkoping.se/bo-miljo/stadsutveckling/detaljplaner/aby/program-tillhorande-detel-1/index.xml>

Länk till ”Åtgärdsprogram för en mer naturlig vattenregim i Norrköping”

<http://www.tunaforsnytt.se/Oldglottern/Aatgaerdsfoerslag-fer-en-mer-naturlig-alla-sidor.pdf>

Tunaforsnytt gräver i konflikten mellan Klas Adsell och Norrköpings kommun. Där finns som de flesta känner till omfattande kränkningar av Klas Adsell. Att vittna falskt, att lämna direkt falska uppgifter till media, att påverka värderingsmän så att Adsell kunde missat en halv million hör till vanligheterna.

<http://www.tunaforsnytt.se/JPG/svartbyggdparkeringprot.gif>

<http://www.tunaforsnytt.se/BeslutGranskningsnamnden.pdf>

<http://www.tunaforsnytt.se/varderingForum-2.pdf>

Allt tyder på att detta är styrt från kommunledningen. Ingen har dementerat detta. Raka frågor om detta har ställts till bl.a. f.d. kommunalrådet Jan-Olov Johnson, kommunalrådet Eva Andersson och kommundirektören Åsa Byman Falck. Ingen har varken bekräftar eller dementerar detta. Det hävdas av Andersson och Byman Falck genom stadsjuristen Martine Christensen och kanslichefen Pär Höglund att detta avtal gör att man inte behöver svara Klas Adsell. <http://www.tunaforsnytt.se/Adsell-avtal-300-OK-2009.pdf> Läs och bilda dig en egen uppfattning.

Att kommunen börjar med facit, för att ändra på verkligheten det är mycket vanligt. Det blir pinsamt för dom som sedan ska försvara detta.

Det har förekommit både i Norrköpings Tingsrätt och i Göta hovrätt att domaren fått säga till kommunens tjänstemän. ”Tycker Ni inte att det börjar bli larvigt!” När dom svänger sig under ed och lämnar direkt falska uppgifter. En annan variant är att man tappat minnet.

Kommunekologen Kaj Almqvist sa på fullt allvar i TV, att han inte kan förstå hur vattendomstolen, kan lägga sig i kommunala angelägenheter. Detta är Norrköpings kommun i ett nötskal, med den ledning vi haft sedan 1994.

Nu har vår granskning kommit till Nedre Glottern och regleringen av denna i Torshagsån där Calluna AB med all säkerhet fått felaktig information, trots att Norrköpings kommun hela tiden haft fakta och vetat var man kan vända sig för att kontrollera detta..

Det finns 7 utredningar om Glottern sjöarna och regleringen av dem, varav tre gjorts av en bekant till Klas Adsell, Stig Jacobsson. Sedan har Viak gjort två stycken där det finns felaktigheter på verkligen viktiga punkter. Sedan kommer WRS utredning. Nu granskar vi "åtgärdsförslag för en mer naturlig vatten regim i Torshagsån" framtagen åt Kaj Almqvist av Calluna AB

Vår granskning inriktar sig på den "vattentekniska sidan". Där det förekommer mycket viktiga felaktigheter som **kan innebära katastrof för de boende i ÅBY**. Vi är övertygade på att det är uppgifter som någon försett Calluna AB med, för att kommunen ska ha ryggen fri när "det brakar loss". Det kommer framtiden att visa om "det brakar loss"

Fakta:

Medelflödet i Torshagsån ligger runt 200 lit/sek. Det innebär att vid ett normalår, i det fall man inte tappar något i Torshagsån, så hade nivån stigit med ganska exakt 3 meter på ett år.

Nivån i Nedre Glottern får enligt gällande vattendom pendla nästan 3 meter, alltså en normal årsnederbörd.. Det var och är naturligtvis inte bra för bl.a. fisket och de boende runt Nedre Glottern. Efter klagomål, fick Stig Jacobsson kommunens uppdrag att lämna förslag på åtgärder, och reda ut vad som egentligen gällde från olika vattendomar och av hävd.

Vid provtappningar utförda av Stig Jacobsson, har det framkommit att max flödet var ca. 1000 lit/sek. nedströms Nedre Glottern. Det var ungefär den kapacitet trumman omedelbart uppströms Torshagsfabriken hade innan man utan vattendom 1982 ökade kapaciteten till 2000 lit/sek.

Trumman som kommunen olagligt byggde om 1982, som ökade flödet med 58%.



Det har fullständigt klart att man tillförsäkrat, Björnsnäs egendom ett mini flöde på 50 lit/sek.

Detta har C-G Holm och Göran Tunesson förnekat tidigare, trots att det framgår av olika utredningar.

Vid provtappningar med 600-700 lit per sek utförda och dokumenterade av Klas Adesll och Arkö dyk, så har det visat sig att den stensatta kanalen vid Åby fritid gått full. Det troliga är dock att ett kontinuerligt flöde på 1000 lit/sek kan passera. Efter det att turbinen tagits bort och att taket på det slutna utrymmet tagits bort.

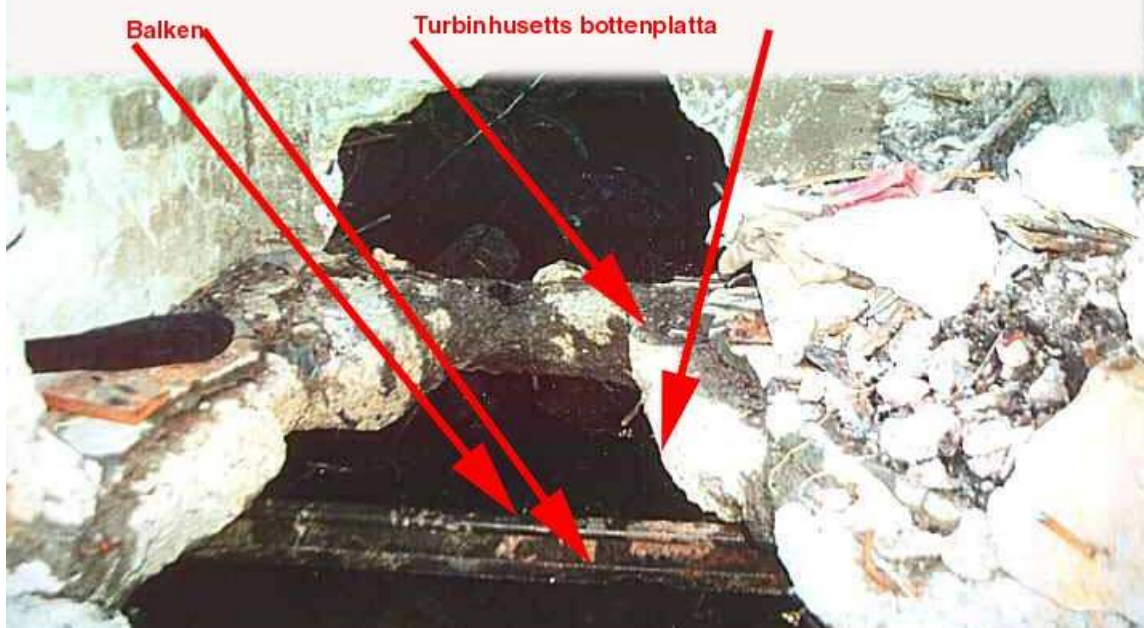
Sedan 1966 har Klas Adsell i princip dagligen befunnit sig vid "makaronifabriken" ÅBY fritid. Han har under åren haft tät kontakt, med de som reglerat flödet i Torshagsån. Många av dom har även varit inhyrda till Adsells företag.

Kanalen har aldrig gått full fram till 2000. Utom vid ett tillfälle när isblock blockerade det slutna utrymmet som var 2 meter brett och ca 0,5 meter högt, så fick han stora skador. När vattnet trängde in i byggnaden.

Så här såg det ut när Adsell var tvungen att slå sönder turbinen, som samtidigt var taket till den stenlagda kanalen hos Åby fritid.



Lägg märke till balken som det gamla turbinhuset vilade på och som var den slutna delens ovan sida när vattnet når balken så är det enligt Sydkraft 500 liter per sekund när vattennivån är högre börjar undermineringen. Inte Sydkrafts problem enligt C-G Holm och Ingvar Stening när man vräker på 5 gånger så mycket så att stor skador uppstår.



En tekniker som vill räkna på det utrymmet och en försumbar lutning kommer fram till att det är omöjligt att få större mängder än ca 600 lit/sek att passera. Kaj Almqvist har dessutom haft tillgång till ritningarna på Adsell's anläggning

När Adsell anger 600 lit/sek så är det den mängd, som tappas från Nedre Glottern och när flödet är utjämnat efter ca 6-7 timmar bör annan tillrinning ökat flödet med ca 10 %.

Det är alltså absolut omöjligt, att det kunnat passera mer än 600 lit/sek vid Adsell's gamla anläggning fram till det, att han tog bort turbinen mellandagarna 2000 för att förhindra en större katastrof.

Norrköpings kommun och Länsstyrelsen tillsammans med fastighetsägarna gjorde en provtappning 1981, som kom fram till att maxflödet i ån ligger runt 1000 lit/sek. Av den anledningen är det märkligt att man kan påstå att det säkert har kunnat tappas 2000 ibland 3000 och ibland 3500 lit/sek. i Torshagsån. Är det inte dags att syna Klas Adsell's uppgifter.

Vi kan inte förstå syftet med Kaj Almqvists nya utredning, att låta ån följa "naturlagarna" är naturligtvis något som alla vet är bra, men man måste omsätta det i verkligheten. Om C-G Holms teori om 100 årsregn med en tillrinning av 6000 lit/sek stämmer, ja då måste man se till att det går att tappa detta eller ha beredskap för att fylla olika magasin. **Inget av detta finns.**

Har man vid ett sådant tillfälle maximal beredskap, med de ca 0,5 meter som man, ibland låter vattennivån pendla i Nedre Glottern. Ja då fyller man dessa 0,5 meter på två dagar, vid flödet 6000 lit/sek. Då får vattnet ta sig ner utmed Katrineholmsvägen.

Den olagligt ombyggda mät rännen har en maximal tappningskapacitet, på ca3000 lit/sek. Mad andra ord hälften av CG Holms 100 års regn.



Nedströms mättrännen och omedelbart ovan Torshagsfabriken där fanns tidigare ett betongrörtrumma (se bild sid 2) med kapaciteten 1200 lit/sek som utan vattendom 1982, byggdes om till en kapacitet på ca 2000 lit/sek.

Alltså 1/3 av beräknade högsta flödet från mättrännen/bassängen. Längre nedström kan man ta emot 1/6 av ett 100 års regn.

Göran Tunesson som tidigare varit ansvarig för regleringen av Nedre Glottern menar att 1500 lit/sek är något kommunen inte rår på. **För oss ett sanslöst uttalande.**

<http://www.folkbladet.se/nyheter/default.aspx?articleid=2784324>

Så här såg det ut då:



Det här är någonstans mellan 1200-1500 lit/sek om man får tro Göran Tunesson. Han menade nog att vi skulle sköta kommunens mark också.

Vid det här flödet uppstod skador bl.a hos Adsell, och Traskvarn och på kommunens broar.. Hos Adsell för mer än 100 000:-.

CG Holm och Göran Tunesson har informerat kommunen, Länsstyrelsen och fastighetsägarna, att flöden på mer än 4 gånger mer än när ovanstående skador skedde. Så mycket kommer vid nästa 100 årsregn. 6000 lit/sek. Det innebär inte, om det kommer, utan när det kommer. Men när Åsa Byman Falck och Eva Andersson inte har beredskap för $\frac{1}{4}$ av aviserade flöden då är det skandal, och frågan är om de följer gällande lagar. Det kommer vi att undersöka.. <http://www.tunaforsnytt.se/Brev/sydkraft-3500-lit-sek.pdf>

Räcker 6000 lit/sek för försränning utmed Katrineholmsvägen ???



I april 1970 under 14 dagar var tillrinningen 3500 lit/sek, som samtidigt måste tappas, om man ligger på Nedre Glotterns högsta punkt. 1970 hade man beredskap i alla gölar mm som var anslutna till Nedre Glottern. Dem har man låtit förfalla trots att kommunen är ansvariga och skyldiga enligt lag att underhålla.

Förutsättningarna ändras inte ens om man gör en ny Utredning. Det går inte att trolla med knäna.

Vi anser att en beredskap för att klara 3600 lit/sek., är det man ska skjuta in sig på.

Då menar vi att det med enkla medel går att öka kapaciteten till 1500 – 2000 lit/sek i å-fåran och se till att man har magasin som klarar att magasinera resten. Det är bara att välja vilken väg man vill gå. Men det är på tiden att värderingsmän och konsulter får arbeta fritt. Inte med direktiv om vad kommunen förväntar sig.

Granskning av utredningen ”Åtgärdsförslag för en mer naturlig vattenregim i Torshagsån.

Sid 3

Ni skriver att den enda känsliga platsen är vid Åby fritid.

Var kommer de uppgifterna ifrån?

Kommunen har varit närvarande vid provtappningar och även vid översvämningar och vet.

Svaga punkter finns vid Traskvarn, Bråbo, Bron uppströms Åby fritid, Åby fritid, broarna vid Arthurs villa, och vid Björnsnäs

Ni skriver ”med enkel omledning....” Naturligtvis kan man inte anlägga en å i direkt anslutning till en hyresfastighet som lätt kan undermineras. Har NI gjort någon GEO-undersökning, den kommer att stoppa en sådan sträckning som finns på Er sida 17 i vart fall med föreslaget byggnadssätt.?

Vem har lämnat det förslaget?

”där Torshagsån är kraftigt och fysiskt påverkad av dämmen och rensningar”. Det är helt riktigt och det beror på att kommunen inte rensar. Har inte sett någon rensning från kommunens sida på 10 år.

Sidan 10

så anger Ni att det finns ett avtal med den regleringsansvariga det vill vi ha en kopia på.

Sidan 11

Där står ”Vid Åby fritid fanns tidigare en fördämning som inte längre används. Vattnet går runt den gamla fördämningen och in under fastigheten, Vad är det för fördämning Klas Adsell, känner inte till någon fördämning. Det har i vart fall sedan 1966 gjorts några förändringar som minskat flödeskapaciteten, däremot kapacitetshöjande åtgärder för att klara onormala flöden.

Det skrivs vidare att de stensatta kanterna är skadade. Den ursprungliga stensatta kanalen har aldrig blivit skadad. Vem har lämnat dessa uppgifter.

Kan vi få veta hur en bro och en övertäckning kan utgöra ett vandringshinder.

Ni skriver att ett flöde på 2500 – 3000 lit/sek kan tappas till ån. Kan Ni förklara hur det kan passera trumman omedelbart Torshag som har en kapacitet på 2000 lit/sek. (Bild ovan sid 2) på sidan 15 så vet Ni plötsligt om begränsningen på 2000 lit/sek. Vad är det som gäller.

Sidan 15

Ni skriver att 2000 lit/sek inte noterats under mycket lång tid. Vi vill påstå att det aldrig varit ett flöde i närheten av detta . Då menar vi sammanhängande upp till 5-6 timmar. Korta tappningar på någon timma har däremot gjorts för testa kapaciteten, i trumman som Du kan se sid 2 ovan. Klas Adsell har verkat vid Åby fritid från 1966 fram till för några år sedan. Där har aldrig den stensatta kanalen gott full, vilket den gör när man säger sig tappa ca. 600 lit/sek. Var kommer uppgiften ifrån?

Våra siffror skiljer sig något från Era, eftersom vi beräknar Nedre Glotterns yta till 210 ha. Men det har ingen praktisk betydelse. Vilket som är rätt kan vi inte uttala oss om.

Vid ett tillflöde på

lit/sek stiger Nedre Glottern med ...cm./dag utan avrinning till ån

50	0,2	Fyller 50 cm på ca 250 dagar
200	0,8	Fyller 50 cm på ca 60 dagar
2600	10,7	Fyller 50 cm på ca 5 dagar
3600	14,8	Fyller 50 cm på ca 3 dagar
6000	24,7	Fyller 50 cm på 2 dagar

Glöm inte att kommunen säger sig ha ibland en buffert i Nedre Glottern på 50 cm och ibland säger man 20 cm. Man vägrar att bekräfta vilket som gäller skriftligt.

Ansvarigt kommunalråd Eva Andersson och kommundirektören Eva Andersson vidtar inga åtgärder utan sitter förmodligen och rullar tummarna. Vi kommer att påminna dom vid nästa 50-års regn eller när det tappas 12-1500 lit/sek vilket förra gången orsakade enorma skador hos Adsell.

Ta fram papper och penna och räkna själva.

Emotser svar från Calluna AB

Tunaforsnytt