

from [Siv Lejefors](mailto:Siv.Lejefors@delphi.se) Siv.Lejefors@delphi.se

till Klas Adsell <klas.adsell@tunaforsnytt.se>

dölj information 3 jan

datum 3 januari 2011 11:28

ämne RE: Klas Adsell och Tunaforsnytt kopia till Björn Lunnerdahl.

Klas,

Jag har tagit del av ditt brev nedan. Tyvärr kan jag inte svara på dina frågor eftersom jag inte kommer ihåg detaljerna i dina ärenden. En del av det du skriver har jag över huvud taget inget minne av eller inte alls hört talas om. Jag avstår från att gissa.

Med vänlig hälsning

**Siv Lejefors**

Biträdande jurist/associate

Phone direct: [+46 13 35 62 18](tel:+4613356218)

Mobile: [+46 709 25 26 28](tel:+46709252628)

**Advokatfirman Delphi**

Djurgårdsgatan 1, P.O Box 465

SE-581 05 Linköping, Sweden

Phone: [+46 013 35 62 00](tel:+46013356200)

Fax [+46 13 35 62 01](tel:+4613356201)

[www.delphi.se](http://www.delphi.se)

**From:** [tunaforsnytt@gmail.com](mailto:tunaforsnytt@gmail.com) [mailto:[tunaforsnytt@gmail.com](mailto:tunaforsnytt@gmail.com)] **On Behalf Of** Klas Adsell

**Sent:** den 19 december 2010 14:10

**To:** Siv Lejefors

**Cc:** Björn Lunnerdal

**Subject:** Klas Adsell och Tunaforsnytt kopia till Björn Lunnerdahl.

- Dölj citerad text -

Siv!

**Som Du säkert vet, så kommer jag att begära resning i en del ärenden, där dina tidigare medarbetare på kommunen vittnat falskt även under ed, alternativt lämnat ut felaktig eller falsk information . Jag anser att jag blivit dömd för brott felaktigt flera gånger på grund av detta.**

Som Du känner till så gjorde auktoriserade värderingsmannen C-G Mineur tre värderingar på min fastighet, tidigare konditoriet och Video , efter det att kommunen inte godkände de två första värderingarna. Det gäller byggnaden som skulle återuppföras efter en brand. **Vem låg bakom att kommunen inte godkände värderingen och fick om jag minns rätt, värderingen halverad.** Både du och jag har alla tre värderingarna, även om dina X finns på kommunen. Du var ju kommunens handläggare i ärendet. Jag vill bara veta vem inom kommunen som låg bakom att kommunen inte godkände värderingen. Hur C-G Mineur kunde ändra på en värdering, är något han får stå för själv. Som Du kommer ihåg blev Minieurs arvode extremt högt och så blir det när man inte godkänner det han gjort, så han fick börja om från början.

Som du vet så så förnekade dåvarande bygglovchefen Bengt Johansson det mesta i Tingsrätten, i samma ärende, t.o.m. samtal som var bandade. När vi "hotade" med att spela upp banden i rätten, så erkände Johansson samtalen som han förnekade i fem år. Bara räntorna som kommunen fick betala uppgick till om jag minns rätt 500 000:-. **Vill bara ha en bekräftelse att detta jag angett är korrekt.** Totalt kostade det skattebetalarna ca 2 000 000:-.

Jan-Olov Johnson och Jan-Erik Karlsson var på besök, vid mina fastigheter innan processen började. **Var dom på något sätt inblandade i mina bygglov på min och bolagets fastighet.** Jag menar hade Du fria händer i rätten och upplägget, eller vem styrde det hela. I målet i stycket ovanför.

När det gäller "hemliga möten" där Du för Jan-Olov Johnsons räkning, kallade bl.a. Kaj Almqvist som i sin tur ombads kalla Nils Ryman. Staffan Landin var med och med all säkerhet Jan-Olov Johnson. Orsaken var att Johnson vill gå igenom hur kommunen skulle behandla mig fortsättningsvis. Det resulterade som Du vet i att man förklarade att mina bygglov på fastigheten plötsligt saknades, och hut kommunen skulle agera gentemot mig.. Det var 1996 om jag minns rätt.

**Tidigare har Du sagt att Du kallade till mötet men deltog inte själv. Är det korrekt??**

Jag skrev en förfrågan för ett antal år sedan till kommunledningen och frågade vilka bygglov som fanns på fastigheten Kvarntorp 1:3. **Varför lät Du Bengt Johansson göra utredningen med tanke på att han slutat på bygglovkontoret.** Som Du vet så förnekade han på olika sätt att bygglov fanns, trots att det fanns lagakraftvunna domar som som bekräftade byggloven. **Är det korrekt att han förnekade byggloven,** du kan få en kopia som en pdf fil om Du vill. Johansson undertecknade inte dokumentet men var en bilaga till ett brev från dig.

Vid ungefär samma tidpunkt gjordes vid vår medlingssamtal en utredning där bygglovkontoret bekräftade byggloven.

Din kollega Martine Christensson bekräftade byggloven till Ert försäkringsbolag Moderna försäkringar genom att skriva ungefär så här. "Adsell har bygglov men det förnekar vi ändå." **Är det riktigt uppfattat.**

Som jurist borde Du förstått att Bengt Johansson utredning var felaktig. Vem såg till att Bengt

Johansson fejkade den här utredningen som han tidigare gjort i andra utredningar. Du överlämnade utredningen till mig. **Vilka order eller önskemål hade framförts till dig innan utredningen gjordes och av vem.**

Efter Skriketorpsrasen så hade kommunen ett möte med fastighetsägarna, senare så hade Ni även ett möte i någon skolbyggnad i samma ärende. Jag har fått uppgiften att Jan-Olov Johnson la upp riktlinjerna hur Du och Gunni Juriado,, skulle agera mot fastighetsägarna. Det finns även andra möten på Jan-Olov Johnsons kontor, med bl.a. pappan till en av fastighetsägarna. Han var inte speciellt snäll mot dig som Du vet. **Jag vill bara veta om Jan-Olov Johnson la upp riktlinjerna och du fick agera utifrån hans önskemål. Om Johnson inte styrde mötena varför var han då med.**

Det är inte klart om det blir enbart resning i HD, eller om jag även går vidare till Europadomstolen, eller om det blir ett ärende för åklagarkammaren.

I rätten när Johnson fällde mig för förtal, sa Jan-Olov Johnson att kommunens registrator hade registrerat 120 brev och överlämnat dom till Er för åtgärd. Detta är ca 120 brev som jag ställt till Jan-Olov Johnson i egenskap som kommunalråd.

Sist när vi pratade om detta så sa Du helt riktigt att Du svarat mig på en del brev. **Men detta var brev som jag ställt till kommunledningen eller andra än Jan-Olov Johnson.** Det finns inga brev registrerade mer än 18 st. som med största sannolikhet registrerats av någon som fått kopia. Inga svar finns heller registrerade eller diarieförda. **Har Johnson lämnat över dom här 120 breven till Er för att besvara dom.**

Johnson pekar alltså ut Er stadsjurister som skyldiga till att jag inte fått svar. Han beskyller även kommunens registratorer att inte diariefört ett enda brev.

**Vad är sant egentligen?**

När det gällde medlingssamtalen där vi skulle lösa de meningsskiljaktigheter som fanns mellan kommunen och mig.

Vi löste ju de flesta problemen och det var ju fullt klart att jag hade alla dom bygglov som en liten klick tjänstemän och politiker förnekat sedan 1993 i vattendomstolen, och sedan 1996 efter ett antal hemliga möten.

Där uppfattade jag att Ni blivit ombedda av kommundirektören och/eller en del kommunalråd, att framföra att om jag inte tog kommunens bud skulle jag få problem i mitt umgänge med kommunen. Jag vet inte vem som framförde detta och för mig är det ointressant vem som framförde det till vår ordförande. **Är detta korrekt, och vem stod bakom att Ni skulle framföra detta.????**

Som Du vet så tog jag inte kommunens bud, och det föranledde vår ordförande att ställa frågan. Det ligger alltså andra orsaker än juridiska skäl att kommunen går Adsell till mötes. Ert svar var andra orsaker än juridiska skäl som låg bakom. **Är detta korrekt ??**

Jag förmodar att det var Du som skrev avtalsförslagen när kommunen köpte den kulverterade sträckan av Torshagsån för en 8-10 år sedan. Vem var det som ville få in i ett av avtalsförslagen, att jag inte skulle åtala eller anmäla de inblandade, som på olika sätt förnekat mina samtal med kommunen, innan jag kulverterade Torshagsån.

Vissa delar av kommunens agerande granskas redan av olika myndigheter, så kan vi få ett snabbt svar så är det bra. I vart fall blir det billigare och enklare för skattebetalarna.

Jan-Olov Johnsons påståenden finns bandade av Tingsrätten och kommer inom kort att läggas ut med kommentarer på Internet. Då är det bra om jag kan kommentera om det är så att dåvarande juristerna på kommunen, inte besvarade ett enda brev av de 120 stycken som Jan-Olov Johnson överlämnat till Er genom kommunens registratorer.

Hoppas att Du trivs på Delphi, och det bör Du göra eftersom Delphi ligger bra till i olika undersökningar som arbetsgivare..

Jag vet inte om Du är skyldig att svara, men det underlättar ju för olika myndigheter och även mig, om Du kan svara.

Om något är otydligt så hör av dig till 0735 343 092 eller 011 69500

Ha en bra dag önskar Klas Adsell